Nuevos vientos institucionales en los Marines:

En busca de su misión en el siglo XXI



Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas
HÉCTOR LÓPEZ ARÉSTEGUI

> *"Quien domina el mar tiene un gran poder en la tierra. Mirad al rey de España, desde que conquistó el mar ha conseguido tantos reinos que el sol nunca se pone en sus dominios".*
>
> Armand Jean du Plessis, cardenal y duque de Richelieu (1585 – 1642)

Pese al auge del transporte aéreo desde mediados de la pasada centuria, los océanos siguen siendo el ámbito primordial del desarrollo de la seguridad, prosperidad y defensa de los intereses de las naciones. Así lo ha sido desde siempre y, por ello, los Estados han buscado el dominio del mar.

Sin embargo, tener presencia naval y marítima implica mucho más que la posesión de una flota de guerra. Es necesario poseer unidades de despliegue rápido y de choque, entrenadas para la defensa de los buques y para ocupar terreno desde el mar. Esta tarea ha correspondido históricamente a los infantes de Marina desde la asignación de forma permanente de los Tercios de la Infantería Española a la Real Armada, realizada por el Emperador Carlos V (1500–1558).

Hoy en día, casi todos los Estados cuentan con unidades de Infantería de Marina, destacándose entre estas la de los Estados Unidos. Desde su creación (durante la guerra de Independencia de su país) la misión esencial de los Marines

ha sido la de ser fuerza de proyección y de choque. Sin embargo, el pasado verano boreal el Secretario de Defensa estadounidense, Robert M. Gates, reconoció la preocupación de muchos oficiales del Cuerpo —en actividad y en el retiro— sobre el futuro rol de la Institución, tras los conflictos bélicos de Irak y Afganistán y la utilidad de las operaciones anfibias en una era en la que el desarrollo de la artillería de precisión vuelve mucho más riesgoso ocupar las playas desde el mar, ante lo cual ordenó un estudio exhaustivo que definiese la misión de los *Marines* en el siglo XXI .

El honor es su historia

El debate sobre la misión de los *Marines* es, al mismo tiempo, antiguo y actual. Durante su primera centuria de existencia, los Marines actuaron mayormente como infantería naval en las unidades de la Armada norteamericana y como guarnición de los fuertes costeros.

Ese papel cambió cuando Estados Unidos comenzó a expandirse allende sus fronteras y adquirió bases en el extranjero, particularmente desde la Guerra Hispano–Americana (1898). De este modo fue perfilándose la vocación expedicionaria de los *Marines*. Esta tarea fundamental fue cuestionada a raíz del fracaso del desembarco anglo-francés en la península turca de Galípoli (1915-1916). Estados Unidos entró en la Gran Guerra en 1917, actuando los *Marines* como una división de infantería de las fuerzas norteamericanas en el viejo continente.

"Ese papel cambió cuando Estados Unidos comenzó a expandirse allende sus fronteras y adquirió bases en el extranjero, particularmente desde la Guerra Hispano–Americana (1898)".

Aunque empleada como infantería pesada, el valor de los infantes les ganó el sobrenombre de "los perros del diablo", por parte de los soldados del Kaiser Guillermo II. Tras la Primera Guerra Mundial, muchos críticos dijeron que no tenía sentido mantener un Cuerpo de Infantería independiente con capacidad semejante a la del Ejército. Empero, el éxito de la operación anfibia franco-española en Alhucema, en 1925, y la introducción de unidades especializadas para dicho fin por parte de los japoneses, condujo a que los *Marines* desarrollaran su propia doctrina de guerra anfibia.

Esta doctrina se puso en práctica durante la Segunda Guerra Mundial, a lo largo de todo el Océano Pacífico, desde Guadalcanal hasta Iwo Jima. Las imágenes de estas operaciones son íconos de ese conflicto: numerosas lanchas de desembarco llegando al teatro de operaciones bajo fuego, una rampa que se abre y miles de hombres desembarcando de ellas.

El valor y la necesidad de la guerra anfibia se pusieron en entredicho entre 1945 y 1950. Si bien se destacaba el valor de los *Marines*, el costo de vidas en los asaltos frontales a las playas de las islas fortificadas por los japoneses fue enorme.



Moneda conmemorativa con el lema de los Marines.

Los *Marines* respondieron a sus críticos con la introducción del helicóptero en el campo de batalla y posteriormente con el hovercraft, como elementos que aportan movilidad. Del mismo modo, los *Marines* se constituyeron en embajadores oficiosos de la política exterior de su país, a través de operaciones de cooperación con las marinas de diversos países, particularmente las de Sudamérica, mediante la operación UNITAS.

Nuevos retos para los Marines

El fin de la "Guerra Fría" significó para los Marines la necesidad de replantear sus objetivos. Así pues, en el documento conjunto suscrito por el Jefe de Operaciones Navales de la Marina, Almirante Frank B. Kelso; el Comandante General del Cuerpo de Infantería de Marina, C.E. Mundy Jr., y el Secretario de Marina, Sean O'Keefe (setiembre de 1992), se hacía hincapié en la integración de ambas Instituciones para responder rápidamente ante cualquier crisis, proyectar una imagen positiva del país, promover el contacto diplomático y defender los intereses estadounidenses en el mundo.

La integración Marina – *Marines* no implicaba la pérdida de la independencia de estos últimos, pues en el documento mencionado se señalaba que *"la doctrina del Cuerpo de Infantería forma parte de la doctrina naval, sin menoscabar los conceptos operativos de los infantes en tierra"*.

Desde los ataques terroristas contra el Pentágono y el Centro Mundial de Comercio en Nueva York, el 11 de setiembre de 2001, muchos oficiales de la Insti-

tución temen que, como consecuencia de los conflictos bélicos de Afganistán e Irak, la Infantería de Marina se convierta en una especie de segundo ejército.

Puede señalarse como un hecho muy significativo que el 85% de los infantes que participaban en el gran ejercicio de desembarco anfibio de junio del año pasado (el primero a gran escala desde el 11 de setiembre de 2001), jamás habían estado en un barco .

Adaptándose a los retos del siglo XXI

Si bien hoy nadie habla de eliminar el Cuerpo de Infantería de Marina, su misión histórica —aquella que constituye su identidad— se considera que está en camino a la obsolescencia, porque ciertos países (China, Irán, entre otros) y algunas organizaciones político-militares como Hezbollah y Hamas, cuentan con sofisticados sistemas de misiles guiados que pueden destruir navíos a kilómetros de distancia de las playas.

Prueba de ello es lo ocurrido a la corbeta israelí INS "Tanit", durante el conflicto entre Israel y Hezbollah, en el verano boreal de 2006. Como se sabe,



Toma de posesión del actual Comandante de la Infantería de los Estados Unidos, General James F. Amos, en octubre del año pasado.

esta unidad fue alcanzada por misiles anti-buque de origen chino (o su versión iraní, según otras fuentes). A este hecho se suma el desarrollo de tácticas ofensivas y defensivas por parte de países como Irán, que utilizando una combinación de minas, misiles, lanchas rápidas y la agresividad de sus tripulantes (miembros de la Guardia Revolucionaria), provocaron una serie de incidentes que han desnudado la creciente vulnerabilidad de las unidades mayores de una flota moderna.

Peor aún, estos hechos no tomaron por sorpresa al alto mando naval estadounidense, pues en una simulación realizada en el 2002, el "equipo azul" (la Marina de los Estados Unidos) perdió 16 unidades —entre portaaviones, destructores y buques anfibios— frente al "equipo rojo" (una nación del Golfo Pérsico), equipado con misiles anti-buque y lanchas rápidas. Quien lideró al grupo adversario fue el Teniente General Paul K. Van Riper, del Cuerpo de Infantería de Marina.

Según Van Riper, la clave para el éxito del ataque fue la preparación mental y logística, así como la agilidad y rapidez del ataque, que no tomó más de 15 minutos.

"La clave para el éxito del ataque fue la preparación mental y logística, así como la agilidad y rapidez del ataque que no tomó más de 15 minutos".

Todo lo expuesto hasta este momento nos indica que es necesario replantear los principios doctrinarios de las operaciones anfibias. Así lo reconoce el propio alto mando de los Marines, que considera que operaciones como Iwo Jima o Inchon difícilmente se repetirán. En su lugar, las situaciones más comunes de desembarco anfibio actuales son aquellas sin oposición armada, con en el fin de proveer ayuda humanitaria o la evacuación de personas de zonas de conflicto, como sucedió en Líbano en 2006.

Así, la tarea del nuevo Comandante del Cuerpo de Infantería de Marina, General James F. Amos —el primer aviador del Cuerpo que llega a la jefatura—, es compleja: definir el rol y las misiones de los Marines del siglo XXI. La meta es seguir siendo la institución siempre alerta, la primera en dar la cara cuando los Estados Unidos lo necesite.

La única forma de lograrlo es la innovación. Para ello se han elaborado una serie de propuestas de transformación de los Marines, que tienen como horizonte el año 2025. Estas son:

Reorganización Operativa

El Cuerpo de Infantería de Marina de los Estados Unidos cuenta con siete unidades expedicionarias (*Marine Expeditionary Units* – MEUs) de 2.000 hombres cada una. Las MEUs están desplegadas en escuadrones anfibios de tres unidades, llamados *Phibrons*. Los *Phibrons* forman Grupos de Reacción Anfibia (*Amphibious Ready Groups* - ARGs), que están desplegados en ciclos de 18 a 24 meses, desde sus bases en Japón, el Océano Índico, la costa occidental norteamericana, Atlántico Central y Mar Mediterráneo. Formar una MEU toma 12 meses, pero suele perderse muchas veces el trabajo y esfuerzo invertido en ellas tras su desbande luego de cumplido el ciclo de despliegue.

Para que esto no suceda, se ha recomendado que una vez finalizado el entrenamiento, las tropas no embarquen inmediatamente sino que permanezcan en alerta en puerto durante unos meses, cerca de sus familias, a fin de compensar el tiempo de alejamiento durante el entrenamiento y el posterior despliegue en el exterior.



Marines destacados en Afganistán.

Asimismo, se propone crear dos nuevas MEUs, para así contar con fuerzas disponibles de despliegue inmediato, sumamente valiosas en el convulso mundo en que vivimos. A nivel de batallón se aconseja una mejor distribución del personal, favoreciendo el despliegue de fuerzas a nivel global.

El mar como área operativa

Una de las debilidades de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos es su dependencia de grandes instalaciones de aterrizaje y despegue. En muchas regiones del mundo no existe esta infraestructura y, cuando se tiene, es vulnerable al ataque de misiles, artillería y fuego de mortero. Por eso se ha propuesto la recuperación del hidroplano, tal y como ocurría durante la Segunda Guerra Mundial.

El valor del hidroplano es inestimable, porque es imposible deshabilitar su área de aterrizaje, el mar y todo espejo de agua en el planeta.

El modelo a escoger sería el CL–130, la versión militar del "Canadair" CL–145. Este avión cuenta con gran capacidad de carga y autonomía de vuelo.

Una nueva doctrina anfibia

Como hemos señalado anteriormente, el último desembarco anfibio bajo fuego tuvo lugar durante la guerra de Corea. Por esta razón, los críticos consideran necesario que los objetivos de una nueva doctrina estén acordes con la realidad presente; así, por ejemplo, admitir en el cuadro de operaciones anfibias situaciones como el cerco anfibio, es decir, el traslado de tropas desde una playa a otra para rodear la fuerza enemiga.

Otra maniobra que debe considerarse es aquella de señuelo táctico, o sea, el desembarco de una fuerza mediana o pequeña en una zona ligeramente defendida, para probar la información de las fortalezas y debilidades del enemigo.

Nuevas tácticas de asalto helitransportado

Las tácticas de asalto helitransportado casi no han variado desde la guerra de Vietnam. El único aporte moderno lo constituye el uso de lentes de visión nocturna y, por ende, asaltos aéreos nocturnos. No obstante, experiencias como la ocurrida en Somalia en 1993 hacen ver la necesidad de tomar precauciones, como la recopilación de inteligencia previa a la operación, evitar la noche y contar con vehículos blindados ligeros. Las armas antiaéreas modernas son muy baratas y los helicópteros muy caros y difíciles de reemplazar.

Por otro lado, existe la necesidad de mejorar la capacidad ofensiva de los batallones helitransportados, añadiendo a su estructura helicópteros de reconocimiento desplegados con las unidades de combate.



Dispuestos siempre a enfrentar los desafíos del nuevo siglo

- **Renovación del material aéreo**

  La aviación de los *Marines* se encuentra en estado deplorable, por lo que se necesita un fondo para la renovación y mejoramiento de su flota.

Conflictos asimétricos: ¿el futuro de los *Marines*?

Dentro de un contexto más general, y en el marco de las prioridades establecidas por el nuevo Comandante General de los *Marines*, General James Amos, los analistas concuerdan en la necesidad de la cohesión institucional para poner nuevamente en forma al Cuerpo de Infantería de Marina y adaptarse a las nuevas amenazas de este siglo . En el documento titulado "Guía de Planeamiento del Comandante General", el General Amos escribe:

> *"Los Infantes de Marina son la fuerza expedicionaria de los Estados Unidos —un equipo que reúne en perfecto balance componentes de tierra, mar y aire—. Estamos desplegados y listos para entrar en acción y responder ante cualquier crisis y contingencia. Somos creadores de opciones y espacio de decisión de nuestros líderes. Siempre listos y alerta, somos una respuesta a crisis actuales con una fuerza adecuada. Nuestro ámbito es un amplio espectro de amenazas irregulares, híbridas y convencionales [...]. Siempre listos para responder al llamado de la nación".*

Leamos detenidamente las palabras del General Amos. ¿Acaso la nueva misión de los *Marines* es convertirse en el combatiente de primera línea en conflictos asimétricos? Este panorama es perfectamente viable, pues el Pentágono quiere elevar el nivel de capacidad de las Fuerzas Armadas estadounidenses en el campo de la guerra irregular.

El objetivo: crear una presencia ubicua y persistente contra los adversarios de la democracia, y que sea capaz de vencerlos integralmente. Un elemento clave para alcanzar ese propósito es el dominio en la guerra irregular y el apoyo en la capacitación de ejércitos amigos. El perfil de los *Marines* es el adecuado para estas misiones.

A modo de conclusión

¿Cuál será la nueva misión del Cuerpo de Infantería de los Estados Unidos? Personalmente, creo que poseer la capacidad anfibia no es redundante o ex-

cesivo. La primera línea de defensa de un país como Estados Unidos siempre está más allá de sus fronteras, y en ese lugar siempre encontramos a los Marines. La razón es sencilla: deben cumplir la tarea que se les ha encomendado, pues su entrenamiento los hace capaces de adaptarse a todo teatro de operaciones y circunstancias.

La principal fortaleza del *Marine* es su identidad, y esta es, sin duda alguna, el legado de su historia. El General Amos es el primero en reconocer esto:

> *"Como su Comandante, quiero, ante todo, agradecerles su disposición de servir a la nación en un periodo crítico de su historia y por todos los sacrificios que hacen por ella".*

Lo que hoy pide la nación norteamericana a sus infantes de Marina es pensar en su futuro y encontrar el balance que les permita preservar la paz y, cuando sea necesario, ganar la guerra.

Referencias:

1 WILL, G. (2007, 23 de setiembre): "Marines in Search of a Mission". The Washington Post.

2 CLOUD, D. (2010, 12 de agosto): "Defence chief Gates orders review of Marines' role". L. A. Times.

3 Robert O. Work and F. G. Hoffman (noviembre de 2010): "Hitting the Beach in the 21st Century", U.S. Naval Institute Proceedings Magazine.

4 http://www.dtic.mil/jv2010/navy/b014.pdf

5 FLAHERTY, A. (2007, 15 de octubre): "Marine chief worries force growing heavy". The Washington Post.

6 PERRY, T.; BARNES, J. (2010, 21 de junio): "US rethinks a Marine Corps speciality: storming beach". L.A. Times.

7 BOUDREAUX, R. (2009, 4 de noviembre): "Hamas tested rocket with longer range, Israel says". L.A. Times.

8 CRIST, D. (2008, 20 de enero): "Iran's small boats are a big problem". The New York Times.

SHANKER, T. (2008, 12 de enero):"Iran encounter grimly echoes '02 war game" The New York Times.

9 http: //www.g2mil.com/USMC.htm

10 CAVALLARO, G. (2010, 27 de octubre): "Commandant spells out priority for Corps". Marine Corps Times.

11 KOVACK, G (2010, 27 de octubre): "Commandant sets Marines on course for future". The San Diego Tribune.



